



V Praze 3. února 2009

Společné stanovisko iniciativ Gorily on-line v ohrožení, NECHCEME PŘELADIT (nemáme kam) a občanského sdružení ProWave

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

obracíme se na Vás touto žádostí ve věci činnosti Rady Českého rozhlasu (dále jen „Rada“), která za svou činnost odpovídá dle zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, (dále jen „Zákon“) Poslanecké sněmovně. Je to pak právě **Poslanecká sněmovna, která je oprávněna v souladu se Zákonem Radu odvolat**, neplní-li Rada opakovaně povinnosti stanovené Zákonem nebo pokud Poslanecká sněmovna dvakrát po sobě neschválí Výroční zprávu o činnosti Českého rozhlasu nebo Výroční zprávu o hospodaření Českého rozhlasu.

Jsme přesvědčeni o tom, že Rada v rámci výkonu svých činností opakovaně porušuje Zákon a současně neplní své zákonné povinnosti, a to zejména z těchto důvodů:

I. Zřízení předsednictva Rady v rozporu se Zákonem

Rada v rozporu s ustanovením § 4 odst. 7 Zákona zřídila jako svůj zvláštní orgán tříčlenné předsednictvo Rady, složené z předsedy Rady a dvou místopředsedů Rady. Zákon takový zvláštní orgán nezná, nestanoví mu zvláštní pravomoci, pouze stanoví, že Rada volí ze svého středu předsedu a odvolává ho. Rovněž tedy ustanovení funkce dvou místopředsedů Rady je v rozporu se Zákonem.

Lze doložit, že na tuto skutečnost byli členové Rady a předseda Rady opakovaně v roce 2008 upozorňováni.

II. Neveřejná zasedání Rady

Zasedání předsednictva Rady se opakovaně koná jako neveřejné rozšířené zasedání předsednictva Rady, jehož se účastní kromě tří členů předsednictva Rady rovněž všichni ostatní členové Rady. Ve své podstatě je to zasedání Rady, avšak neveřejné. Rada tímto porušuje Zákon, který jí ukládá povinnost konat zasedání Rady vždy veřejně. Dále je pak porušována zákonná povinnost uveřejnit zápis ze zasedání Rady nejpozději do 3 dnů ode dne zasedání Rady způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zápisy z předsednictva Rady jsou pak schvalovány na zasedání Rady, aniž by přítomná veřejnost byla seznámena s obsahem těchto zápisů, jakož i s obsahem rozhodnutí předsednictva Rady. Možnost účasti veřejnosti na zasedáních Rady je Radou omezována i tak, že zástupci veřejnosti, jakož i odborné veřejnosti, nejsou na zasedání Rady vpuštěni s poukazem na malou kapacitu místnosti, kde se zasedání Rady koná.

Rada opakovaně porušuje Zákon, když svá neveřejná zasedání označuje jako zasedání předsednictva, přestože se jich účastní všichni členové Rady.

III. Nepřezkoumatelnost kontrolní činnosti Rady

Rada je ze Zákona orgánem, jímž uplatňuje veřejnost právo na kontrolu činnosti Českého rozhlasu.

V souladu s jednacím Řádem se zabývá stížnostmi a vyřizuje je. Lze doložit řadou konkrétních případů, kdy Rada na konkrétní stížnosti občanů odpovídá pouze obecně, neurčitě. Rovněž lze doložit, že Rada eviduje různé stížnosti pod shodným číslem jednacím, na různé konkrétní stížnosti reaguje totožnou odpovědí, aniž by reagovala na konkrétní otázky, ve stížnostech obsažené. V neposlední řadě lze ve více případech doložit, že odpověď Rady na stížnost je odeslána dříve, než je její znění odsouhlaseno na jednání Rady, a to přesto, že v odpovědi je výslovně uvedeno, že odpověď byla schválena členy Rady na zasedání Rady.

V zápisech ze zasedání Rady je pak konstatováno, že Rada vyřídila stížnost, nicméně informace o předmětu stížnosti, jakož i způsobu vyřízení stížnosti a obsahu odpovědi v zápise není. Tato informace nezazní ani na veřejném zasedání Rady.

Veřejnost tak nemá žádnou možnost přezkoumat kontrolní činnost Rady.

IV. Neoprávněný zásah Rady do tvorby a vysílání rozhlasových pořadů

Multimediální projekt ČRo Odhalení

Rada porušila Zákon i tím, že **opakovaně požaduje přehodnocení multimediálních projektů a jejich omezování**, a využívá finančních nástrojů na omezení tohoto typu projektů. Už v roce 2006 Rada rozhodla o zastavení příprav dalších multimediálních projektů. Usnesením Rady č. 57/07 a jeho zařazením mezi závazné ukazatele pro tvorbu rozpočtu na rok 2008 dosáhla omezení nákladů na tyto typy projektů. Český rozhlas byl tak nakonec donucen ukončit velmi úspěšný multimediální projekt Odhalení, který získal statisíce příznivců, několik prestižních mezinárodních cen i zájem OSN.

ČRo Radio Wave

Rovněž **Rada svým usnesením č. 24/07, které se týkalo existence regionálního studia Českého rozhlasu Radia Wave** a jeho vysílání na kmitočtu 100,7 FM z vysílače Cukrák 50 kW porušila podle našeho názoru Zákon tím, že nepřiznala studiu Radio Wave statut regionálního studia a konstatovala, že vysílání programu Radia Wave je v rozporu se Zákonem, a to poukazem na právní názor senátu Městského soudu v Praze, uvedený v odůvodnění rozsudku, týkajícího se však jiné věci. Názor senátu uvedený v odůvodnění však není rozhodnutím ve věci samé a tudíž není závazným výkladem práva. Přesto z něj Rada vycházela v oficiálním usnesení. Soud nikdy pravomocně nekonstatoval výše zmíněnou větu v žádném právně relevantním rozhodnutí. Rada tím překročila své pravomoci dané zákonem, neboť se svévolně ustanovila vykladatelem zákona. Všichni členové Rady, kteří hlasovali pro toto usnesení, porušili zákon 484/1991 Sb. a způsobili tím Českému rozhlasu škodu značného rozsahu.

Členové Rady rovněž opakovaně kritizují vysílání rádia Wave v anglickém jazyce a snaží se ovlivňovat i hudbu, vysílanou tímto rádiem a jednotlivé pořady, aniž by konstatovali porušení Kodexu, což je jediný způsob, jakým může Rada reagovat vůči programu a vysílání stanic ČRo. Usnesení Rady v záležitostech Rádía Wave ale neexistuje a není tak ani „doporučením“.

ČRo Radiožurnál

V souvislosti s přijetím nové koncepce Radiožurnálu, jenž byla Radou „vzata na vědomí“, došlo od 1. 1. 2008 ke zrušení 49 pravidelných pořadů z celkového počtu 75, které se vysílaly do 31. 12. 2007, a to bez ohledu na jejich zaměření (kultura, zpravodajství, ekonomika apod.)

Do dnešního dne se však Rada nezabývala otázkou, zda v důsledku výše uvedených změn nedošlo k porušení Zákona nebo Kodexu ČRo, a to zejména porušení zákonných povinností vyplývajících z ustanovení Zákona, tj. zda Český rozhlas naplňuje hlavní úkoly veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání, tak jak jsou stanoveny v Zákone, přestože byla o prošetření této otázky opakovaně požádána.

V neposlední řadě i v případě ČRo 1 Radiožurnálu lze najít skutečnosti, které vzbuzují podezření o neoprávněném zasahování Rady ČRo do programové skladby. Například ze zápisu z jednání **předsednictva Rady ČRo ze dne 3. 10. 2007** vyplývá, že došlo k poslechu nahrávky pořadu ČRo Radiožurnál ze dne 18. 9. 2007 - Ranní poznámka Ivana Hoffmana k prezidentské kampani. V zápisu je dále uvedeno, že po poslechu této konkrétní nahrávky členové Rady sdělili své výhrady a doporučili vedení ČRo změnu a rozšíření počtu komentátorů. **Pravidelný pořad Ranní poznámka Ivana Hoffmana, jenž se vysílal na stanici Radiožurnál pravidelně každý pracovní den více jak 12 let, byl na základě požadavků ze strany Rady ČRo k 31. 12. 2007 zrušen, a to bez adekvátní náhrady.**

Jednání Rady výše uvedená jsou zřejmým zásahem Rady do tvorby a vysílání rozhlasových pořadů, což Zákone ve svém § 8 odst. 4 výslovně zakazuje.

V. Bossing generálního ředitele, neoprávněné jednání s dalšími zaměstnanci ČRo

Vůči generálnímu řediteli se Rada dopustila v roce 2008 bossingu (šikany nadřízeným), když mu na oficiálním jednání udělila důtku za liknavé plnění jejího usnesení, což je forma potrestání, kterou Radě zákon neumožňuje. **Radní opakovaně svými veřejnými výroky na zasedání Rady i v médiích zastrašují generálního ředitele a vyhrožují mu odvoláním.**

Podle Jednacího řádu Rady jedná Rada s jednotlivými útvary a složkami ČRo a uplatňuje vůči nim své požadavky prostřednictvím generálního ředitele, který je Radě odpovědný. Rada se obrací na pracovníky ČRo prostřednictvím generálního ředitele, pokud nejde o pracovníky, kteří podali na jeho osobu stížnost. V praxi přitom často dochází k tomu, že Rada pozve na zasedání Rady nebo předsednictva Rady další zaměstnance ČRo a jedná s nimi přímo. **Nejen že tím porušuje Jednací řád, ale může takto i ovlivňovat činnost Českého rozhlasu zcela mimo své pravomoci.**

Členové Rady výše jmenovaní po dlouhou dobu nesplňovali předpoklady pro výkon funkce člena Rady stanovené v ustanovení § 5 Zákona (neslučitelnost funkcí). Poslanecká sněmovna ze Zákona byla povinna tyto členy Rady z funkce odvolat.

S vědomím skutečností výše uvedených, kdy je zřejmé, že Rada svými činnostmi opakovaně porušuje Zákone Vás tímto vyzýváme, aby Poslanecká sněmovna využila svého zákonného oprávnění a Radu bez zbytečného odkladu odvolala.

Za iniciativu NEHCEME PŘELADIT (nemáme kam):

Martin Holcman Hana Kopecká
Jana Kopecká Irena Tothová
Roman Kučera Jakub Kraus

Za Pro Wave o.s.:

Robin Čumpelik
Jan Vávra

Za iniciativu Gorily on-line v ohrožení:

Daniela Rounová
Vlasta Straková
Jana Hajduchová

Kontaktní adresy: **NEHCEME PŘELADIT (nemáme kam):** Jana Kopecká, Kostelecká 74, 28163 Kozojedy
ProWave: Hamry 194, 373 41 Hluboká nad Vltavou
Gorily on-line v ohrožení: Vlasta Straková, Blatenská 2180, 148 00 Praha 4

VI. Neslučitelnost funkcí a neoprávněný majetkový prospěch členů Rady

Někteří členové Rady porušili Zákone tím, že se dopustili střetu zájmů a dále na jejich straně vznikl neoprávněný majetkový prospěch. Konkrétně jde o:

JUDr. Ladislava Jišu (členem Rady od 15. 3. 2006), jež byl od 18. 2. 2004 do 18. 6. 2008 zapsán v Obchodním rejstříku jako předseda správní rady společnosti Znojemský hrozen o.p.s. (IČ 26917319), přičemž je současně i jedním ze zakladatelů této společnosti. Druhem obecně prospěšných služeb je pořádání kulturních akcí, zábav a provozování zařízení sloužících zábavě. Od 25. června 2008 je navíc zakladatelem společnosti Českomoravské Festivaly o.p.s. (IČ 28385985). Druhem obecně prospěšných služeb je pořádání mezinárodních televizních, filmových, rozhlasových a hudebních festivalů se širokým kulturním doprovodným programem. Dále je od 30. 10. 2002 společníkem a od 20. 7. 2005 jednatelem společnosti Moravsko-český hrozen s.r.o. (IČ 49966481), jež má uveden jako předmět podnikání mimo jiné „výrobu, rozmnožování a nahrávání zvukových a zvukově obrazových záznamů a agenturní činnost v oblasti kultury a umění“. Organizace Znojemský hrozen o.p.s. i Moravsko-český hrozen s.r.o., řízené Ladislavem Jišou měly majetkový a jiný prospěch velkého rozsahu z jeho členství v Radě, neboť Český rozhlas měl i v průběhu mandátu Ladislava Jiši uzavřené smlouvy o mediální spolupráci, obsahující zdarma propagaci festivalu Znojemský hrozen ve vysílání stanic ČRo. Od svého zvolení členem Rady je jeho členství v RČRo v rozporu se Zákone.

Neoprávněný prospěch Ladislava Jiši dále spočívá v rozdílu odměn místopředsedy Rady a člena Rady od doby jeho zvolení do této funkce dodnes. Zákone totiž funkci místopředsedy Rady nezná.

Mgr. MgA Danu Jaklovou (členka rady od 16. 3. 2006), jež byla v roce 2007 členkou bytové komise Rady zastupitelstva Prahy 2, zvolené za politickou stranu ODS, čímž se dopustila porušení Zákona, když souběžně s členstvím v Radě zastávala funkci ve veřejné správě. Dana Jaklová byla zvolena jako mluvčí Rady ČRo. Radou byla pověřena účastí na jednání dozorcí komise Rady. Neoprávněný prospěch Dany Jaklové pak dále spočívá v rozdílu odměn místopředsedy Rady a člena Rady od doby jejího zvolení do této funkce dodnes. Zákone totiž funkci místopředsedy Rady nezná.

Mgr. Mariu Ptáčkovou, která do 31. 1. 2009 působila jako vedoucí tiskového oddělení Krajského úřadu Jihočeského kraje a jako tisková mluvčí jihočeského hejtmána, čímž se dopustila porušení Zákona, když souběžně s členstvím v Radě zastávala funkci ve veřejné správě.